

# SES

Superintendencia de  
Educación Superior

## **SEGUNDO INFORME DE SEGUIMIENTO**

# PLAN DE FISCALIZACIÓN A INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN CONTEXTO DEL COVID-19

Resultados Septiembre 2021

## ANTECEDENTES

Desde el inicio de la pandemia en nuestro país, la Superintendencia de Educación Superior (SES) ha concentrado sus esfuerzos en que las distintas casas de estudios cumplan con su obligación de prestar el servicio educativo convenido con sus estudiantes, conciliando el resguardo del derecho a la educación que les asiste con la protección de la integridad física, psíquica y la salud de las comunidades educativas que las integran.

En ese contexto y desde julio pasado, la SES se encuentra aplicando a todas las casas de estudio del país un plan de fiscalización sobre prestaciones de servicios educativos en el contexto del COVID-19 para la educación superior. Habida cuenta de los progresos en la situación sanitaria del país, esta acción tiene como objetivo verificar que las instituciones que originalmente han convenido con sus estudiantes clases presenciales retornen progresivamente a dicha modalidad, adoptando todos los resguardos necesarios y priorizando para ello aquellas actividades que por su naturaleza requieran de la presencialidad.

La ejecución de este plan exige, además, que las universidades, los institutos profesionales y los centros de formación técnica reporten mensualmente a esta Superintendencia la información relevante que, en el ámbito de su autonomía, cada institución adopte en el resguardo de los derechos de sus comunidades estudiantiles, las que incluyen la modalidad de ejecución de las actividades en cada una de sus sedes, según la situación sanitaria particular, número de estudiantes que se encuentran asistiendo presencialmente, el estado de cierre del año académico 2020 y del primer semestre 2021, entre otras materias.

La siguiente minuta analiza los resultados correspondientes al reporte de septiembre, que incluyó a un total de 134 instituciones.

**Tabla 1**

Número de Instituciones Participantes

Tipo de Institución	N
Centro de Formación Técnica	47
Instituto Profesional	32
Universidad	55
<b>TOTAL</b>	<b>134</b>

**Nota:** Se incluye Instituciones activas y en proceso de cierre con matrícula vigente durante el año académico 2021.

**Tabla 2**

Total de estudiantes abarcados en los distintos reportes (pregrado / postgrado) por tipo de Institución

Tipo de Institución	Pregrado	Postgrado	Total
Centro de Formación Técnica	130.000	315	130.315
Instituto Profesional	375.340	6.432	381.772
Universidad	678.302	118.020	796.322
<b>TOTAL</b>	<b>1.183.642</b>	<b>124.767</b>	<b>1.308.409</b>

# RESULTADOS INFORME SEGUIMIENTO SEPTIEMBRE 2021

El análisis de las cifras que entrega el segundo informe de seguimiento mensual, que las distintas casas de estudios del país reportaron a esta Superintendencia para dar cuenta del estado de avance de sus planificaciones durante septiembre, proyecta que el sistema, en su conjunto, avanza hacia una mayor normalización en la entrega de los servicios educativos, respecto a los resultados declarados por las mismas instituciones en sus informes anteriores.

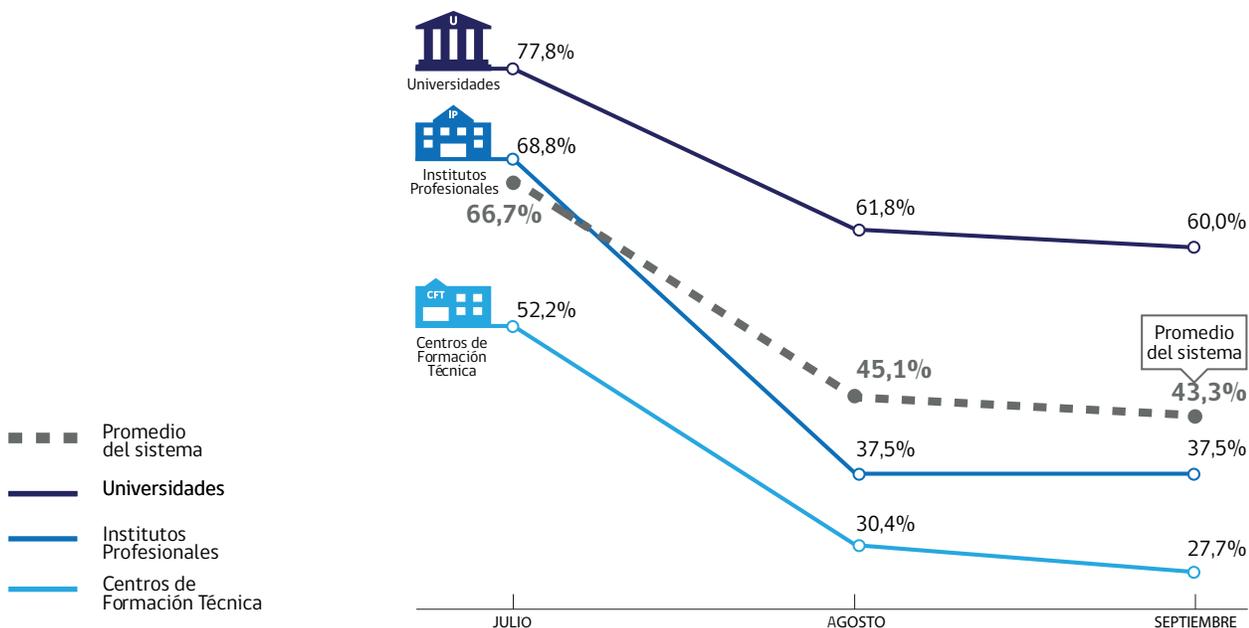
En efecto, el primer reporte de las instituciones, realizado en julio pasado, daba cuenta que el **66,7%** de ellas mantenía actividades rezagadas correspondientes al año académico 2020; en agosto ese número bajó a **45,1%**, mientras que, en septiembre, si bien la tendencia decreciente desaceleró su ritmo, continuó a la baja, cayendo en dos puntos porcentuales para llegar a **43,3%**.

No obstante los evidentes esfuerzos de normalización que están desarrollando las instituciones en distintos ámbitos, para esta Superintendencia continúa siendo materia de preocupación que más del **40%** del sistema y, en particular, **6 de cada 10 universidades**, aún mantenga actividades rezagadas desde hace más de un año. Es por ello que velaremos porque las instituciones realicen todos los esfuerzos necesarios para cumplir con los compromisos convenidos con sus estudiantes, en los plazos más rápidos posibles.

Efectivamente las restricciones establecidas por las autoridades sanitarias para la realización de clases presenciales, producto de la pandemia, golpearon con mayor dureza a las instituciones durante el año pasado, especialmente, en lo concerniente al cumplimiento de aquellas actividades presenciales, como prácticas fuera del campus, materia en la que el **26,5%** de las casas de estudios presenta rezagos; laboratorios y talleres (**19,5%**), campos clínicos (**20,3%**) y, especialmente, en los procesos de titulación, donde un tercio del sistema arrastra este problema (**34,4%**).

**Gráfico 1**

Número de instituciones que reportan actividades académicas pendientes correspondientes al año académico 2020



**Tabla 3**

Número y porcentaje de IES por categorías de actividades académicas rezagadas del año académico 2020 registradas en septiembre 2021

Tipo de Institución	Categoría de actividad académica Aplazada						
	Actividades Teóricas	Actividades Prácticas	Lab. Talleres Simulación Otros	Campos Clínicos	Prácticas en campus	Prácticas fuera de campus	Procesos de Titulación Fin, Carrera Obt, Grado
CFT	1 (2,1%)	5 (10,6%)	6 (12,8%)	4 (8,5%)	0 (0%)	7 (14,9%)	10 (21,3%)
IP	0 (0%)	4 (12,5%)	5 (15,6%)	4 (12,5%)	2 (6,3%)	8 (25%)	9 (28,1%)
Universidad	5 (9,1%)	16 (29,1%)	16 (29,1%)	22 (40,0%)	4 (7,3%)	21 (38,2%)	27 (49,1%)
<b>TOTAL</b>	<b>6 (4,5%)</b>	<b>25 (18,7%)</b>	<b>27 (20,2%)</b>	<b>30 (22,4%)</b>	<b>6 (4,5%)</b>	<b>36 (26,9%)</b>	<b>46 (34,3%)</b>

**Tabla 4**

Número total de estudiantes afectados por retrasos en actividades académicas y porcentaje medio de matrícula a la que corresponde, según tipo de institución

Tipo de Institución	Categoría de actividad Académica	N° de estudiantes afectados (%)		
		Julio	Agosto	Septiembre
<b>Centro de Formación Técnica</b>	Actividades Teóricas	39 (0,03%)	22 (0,02%)	7 (0,01%)
	Asignaturas Prácticas	7.803 (6,0%)	433 (0,34%)	418 (0,32%)
	Actividades que requieren Laboratorios / Talleres / Centros de simulación Clínica / Otros de especialidad	8.412 (6,5%)	533 (0,41%)	523 (0,40%)
	Actividades en Campos Clínicos	4.050 (3,12%)	133 (0,10%)	133 (0,10%)
	Prácticas profesionales en campus institucional	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Prácticas profesionales fuera de campus	2.408 (1,86%)	999 (0,78%)	649 (0,50%)
	Procesos de titulación, finalización de carrera u obtención de grado	3.111(2,40%)	1.720 (1,34%)	1.263 (0,97%)
<b>Instituto Profesional</b>	Actividades Teóricas	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Asignaturas Prácticas	1.671 (0,45%)	1.366 (0,36%)	1.366 (0,36%)
	Actividades que requieren Laboratorios / Talleres / Centros de simulación Clínica / Otros de especialidad	2.196 (0,58%)	1.114 (0,29%)	1.114 (0,29%)
	Actividades en Campos Clínicos	2.100 (0,56%)	789 (0,21%)	533 (0,14%)
	Prácticas profesionales en campus institucional	476 (0,12%)	105 (0,03%)	80 (0,02%)
	Prácticas profesionales fuera de campus	5.286 (1,40%)	807 (0,21%)	448 (0,12%)
	Procesos de titulación, finalización de carrera u obtención de grado	3.462 (0,92%)	2.014 (0,53%)	1.712 (0,45%)
<b>Universidad</b>	Actividades Teóricas	2.158 (0,32%)	2.404 (0,30%)	2.404 (0,30%)
	Asignaturas Prácticas	10.971 (1,64%)	6.746 (0,85%)	5.065 (0,64%)
	Actividades que requieren Laboratorios / Talleres /Centros de simulación Clínica / Otros de especialidad	9.584 (1,43%)	3.951 (0,50%)	1.970 (0,25%)
	Actividades en Campos Clínicos	11.926 (1,78%)	6.003 (0,76%)	4.360 (0,55%)
	Prácticas profesionales en campus institucional	1.908 (0,29%)	663 (0,08%)	588 (0,08%)
	Prácticas profesionales fuera de campus	8.520 (1,27%)	4.767 (0,60%)	3.316 (0,42%)
	Procesos de titulación, finalización de carrera u obtención de grado	8.621 (1,29%)	5.463 (0,69%)	4.130 (0,52%)

## PRESENCIALIDAD EN SEPTIEMBRE

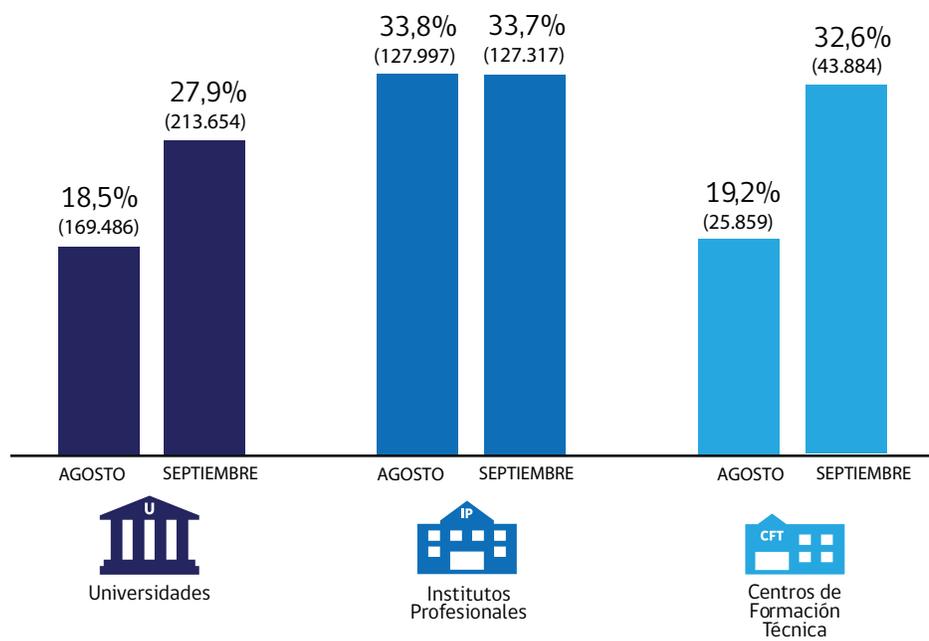
En materia de presencialidad también se advierten algunas señales alentadoras, en consideración a que el número de estudiantes que asistió al menos una vez de manera presencial a las instalaciones de sus universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica aumentó de **323.342**, informados en agosto, a **384.855** en septiembre, lo que representa un alza de un **19%**.

Este avance, sin embargo, aún muestra importantes espacios de mejora que permitirían a las instituciones de educación superior entregar el servicio educativo en las condiciones convenidas originalmente con sus estudiantes, más aún considerando que a partir del próximo año la presencialidad debe ser total en todas aquellas casas de estudios que previo a la pandemia funcionaban bajo esta modalidad. En ese contexto, preocupa el alto número de planteles que aún reportan que menos del **20%** de sus alumnos asistió **al menos una vez de manera presencial durante septiembre**, pasando de las **75** declaradas en agosto (equivalentes al **58,6%** del sistema) a un total de **56 (41,8%)**, lo que sin duda marca una situación que requiere ser fiscalizada con mayor atención.

Entre los aspectos positivos, llama la atención el avance de las universidades que en conjunto marcaron **9,4** puntos porcentuales de alza respecto al informe de agosto, pasando de un **17%** alumnos que al menos una vez asistió de manera presencia a sus instalaciones a un **27,9%** en septiembre, lo que en total representó a más de **213 mil estudiantes en las aulas** durante septiembre. En esa tendencia le siguieron los institutos profesionales que continúan liderando este indicador, gracias a que **uno de cada tres de sus alumnos** asistió presencialmente al menos una vez (**33,7%**) durante septiembre.

**Gráfico 2**

Presencialidad reportada por tipo de institución en septiembre 2021, en pregrado



**Tabla 5**

Número de instituciones por tramo de presencialidad reportada en septiembre 2021

Porcentaje de asistencia	Número de instituciones		
	Julio	Agosto	Septiembre
Menos del 20%	107	75	56
Entre 20 y 40 %	13	24	30
Entre 41 y 60%	3	12	20
Entre 61 y 80%	5	8	13
Entre 81 y 100%	2	1	4

## CONCLUSIONES

Este segundo informe mensual del plan de fiscalización, correspondiente a septiembre, reconoce mejoras en materia de recuperación de las actividades rezagadas desde el año pasado, producto de la pandemia, y también en cuanto a los esfuerzos de muchas instituciones por aumentar el número de estudiantes que están retornando a las jornadas presenciales. No obstante, y frente a las nuevas condiciones sanitarias generadas producto de un mayor grado de vacunación, lo que ha contribuido a eliminar la exigencia de aforos acotados en el 99% de las sedes del país, como Superintendencia consideramos que aún existen importantes aspectos a mejorar para que las distintas casas de estudios del país avancen hacia la entrega de un servicio educacional que responda a las condiciones convenidas originalmente con sus estudiantes.

En ese contexto y en base a los últimos resultados, la SES determinó necesario iniciar acciones de fiscalización dirigidas a un grupo de instituciones que presenta importantes retrasos y que lo ubica muy por debajo del promedio del sistema, concentrando así la mayor preocupación de este órgano regulador. En materia de actividades rezagadas correspondientes al año académico 2020, se ofició a un total de **22** planteles.

En cuanto a la presencialidad, la SES se encuentra ejecutando acciones de fiscalización en **34** instituciones que reportaron que menos del 20% de sus estudiantes asistió al menos una vez de manera presencial durante septiembre, rango que se ubica muy debajo del promedio del sistema.

Con estas acciones, la Superintendencia de Educación Superior buscará, primero, conocer las razones que le han impedido a estas universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica avanzar a un mayor ritmo y, segundo, verificar que efectivamente estén adoptando todas las medidas necesarias para alcanzar el mayor estado de normalidad que su realidad particular y las condiciones sanitarias les permitan.

Si producto de este proceso se determina que hay instituciones que no han contado con una planificación adecuada o no han ejecutado las medidas necesarias para ir reanudando progresivamente las actividades presenciales, esta Superintendencia podrá instruir los procedimientos administrativos sancionatorios que correspondan.

# SES



Superintendencia de  
Educación Superior